

Yettel BG 4G LTE 30% 01:15

← ВО 2КАС К
ЗАСЕДАНИЮ

📄 📌 🔄

Xiaomi
🔍 Спечели над 200 Xiaomi
X награди

ОТВАРЯНЕ >

В Судебную коллегия
Второго кассационного суда общей юрисдикции
Адрес: 121357, Москва, ул. Верейская, 29

Заявитель/истец: Ангилева Татьяна Николаевна.
Паспорт серии: 4521 №283 327
Выдан ГУ МВД России по городу Москве: 21.06.2021г.,
Адрес регистрации: Москва, 111 296, ул. Красный Казанец, д.3, корп.5, кв.21
Адрес электронной почты: 6180025@gmail.com, тел. 8-826-143-84-78

Адрес: Ижевск, ул. Коммунальная, 10, стр. 10/10, 426000

Отметка 1:
Застройщик ООО «Юбилейный»
Получил адрес строительного объекта:
№10/10, г. Ижевск, ул. Коммунальная, д.10/10, стр.11/10 «Юбилейный»
Кв адрес: 10/10/1, г.Ижевск, ул.Коммунальная, д.10/10, стр.11/10 08.26

Отметка 2:
ООО «Росгосстрах Калужин»
Адрес: 10/10/1, г.Ижевск, Коммунальная, д.10, кв.16/16, Сосновый Гора

Отметка 3:
ООО «Росгосстрах»
Кв адрес: Московская область, г.Мытищи, д.Подпеченье ул.Филиппов, кв.1 Стр.1

Дело по первой инстанции: №2-2860/2022
Дело в апелляционной инстанции: №33-30676/2023
Дело в кассационной инстанции: №Ф7-17248/2024(Ф8-17233/2024)

Дата документа «30» июля 2024 год

ХОДАТАЙСТВО

Ю рассмотрении всех переданных процессуальных документов в одном производстве и направлении определения в порядке ст.379.3, ГПК РФ /

15 июля 2024г. через приемную Второго кассационного суда общей юрисдикции стороной истца по делу было передано ходатайство об уточнении количества участников, привлеченных к производству и чьи интересы таковыми по мнению ЗКАС затрагиваются, а также об отложении заседания по причинам, являющимся уважительными.

Принимая во внимание отсутствие изменений в судебной базе по обстоятельствам, связанным с ходатайством заявителя, следует полагать, что ЖКАС г/держивается указанной уже в данном деле позиции и определит участие Управления Росреестра в процессе в статусе заинтересованного лица.

Сторона заявителя разделяет безусловную значимость указанного процессуального события и как отражено в кассационной жалобе за №16957/2023 от 14.11.2023г. и уточнением к ней, самостоятельно ходатайствовала о данном участии, однако гарантии на реализацию объективированного права в законе, были грубо нарушены.





Между тем, на дату настоящего ходатайства, сторона истца располагает ответом Управления Росреестра от 2.07.2024г. за исх.№10699/2024, где данное Ведомство отрицает свое участие в перечне некоторых дел, среди которых и поименованное гражданское дело, подтверждая позицию истца о том, что указанное лицо в производстве не привлекалось и благодарит за сведения по судебным процессам.





Одновременно, учитывая тот факт, что Вторым КАС многократно сделан акцент на значимости участия указанного Ведомства в процедуре разбирательства, очевидно определяемого предметом и содержанием иска, отраженным в кассационной жалобе и дополнениях к ней, выявленные обстоятельства формируют дополнительное безусловное основание для отмены постановления судов первых инстанций согласно п.24 ч.4 ст.379.7 ГПК РФ.



В связи с изложением, как отражено в дополнении к кассации от 5.12.2023г., судебный акт апелляционной инстанции лишь законной мотивации, поскольку применяя процессуальные правила кодекса в части незначительности по делу (ходатайство от 05.09.2016г.), основания того, его последующие изменения, не зависящие от воли истца, в связи с чем, вынесен с грубыми нарушениями норм процессуального и материального права, по неустановленным требованиям, и при несоблюдении выводов суда фактически обстоятельств дела, игнорируя незначительности состава первой инстанции, прикоманд 2 ст.194, п.4 ч.2 ст.330 ПРФ и, следовательно, должен был отменен согласно, ч.1, п.1,2,4,7 ч.4 ст.379 ПРФ.

Таким образом, совокупность перечисленных доказательств на стороне истца в общем объеме процессуальных документов исходит из наличия исчерпывающего перечня безусловных оснований по ч.1-4 ст.379.7 ГПК РФ, тем самым лишая правовой определенности постановления по делу, определяя таковые незаконными, а значит подлежащими отмене.

В связи с чем, исходя из принципа правовой определенности, обжалуемые постановления судов первых инстанций подлежат отмене в полном объеме на основании диспозитивности ст.379.7, ст.39, п.42 ГПК

Yettel BG 5G    30 %  01:12

 **ВО 2КАС
ХОДАТАЙСТВО**   

Xiaomi
 Спечели nag 200 Xiaomi
 награду

ОТВАРИЕ >



Письмо

Анпилова Татьяна
Николаевна

111395, г Москва, г Москва, ул
Красный Казанец, д. 3, корп. 5, ...

В организацию
Юридические лица, ИП

○

Частному лицу

ООО "КОМБИЛДИНГ"

г Москва, ул Рождественка, д
5/7 стр 2, помещ V ком 4 офис
25, 4

Выберите до 5 изображений
в формате JPG или 1 PDF-файл
до 5 страниц до 5 Мб



1

2

 Предпросмотр письма