

ISSIA
А
00
ОП
3

В Красноярский краевой суд

ЗАЯВИТЕЛЬ (ИСТЕЦ): Пасынков Роман Николаевич
адрес: 660135, г. Красноярск, ул. Взлетная, д. 24, кв. 219

ОТВЕТЧИК: Черных Надежда Анатольевна
адрес: 660041, г. Красноярск, ул. 2-ая Хабаровская, д. 7, кв. 14

по делу: № 2-6215/2022

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

24.04.2023г. Октябрьским районным судом г.Красноярска вынесено определение о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения Октябрьского районного суда г.Красноярска от 13.12.2022г. по иску Пасынкова Р.Н. к бывшей супруге Черных Н.А. о признании 4/25 доли ответчика в праве общей долевой собственности незначительной, прекращении права собственности ответчика, признании права собственности за истцом с выплатой ответчику денежной компенсации.

Истец Пасынков Р.Н. не согласен с вынесенным определением, полагает его незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Статьей 237 ГПК РФ определен порядок обжалования заочного решения.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения (часть 1 статьи 237 ГПК РФ).

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления (часть 2 статьи 237 ГПК РФ).

Заочное решение подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда (статья 242 ГПК РФ).

Согласно статье 244 ГПК РФ заочное решение вступает в законную силу по истечении сроков его обжалования, предусмотренных статьей 237 ГПК РФ.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2015), утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2015 г., при разрешении судом вопроса о принятии к рассмотрению заявления об отмене заочного решения или апелляционной жалобы на такое решение не исключается возможность применения закрепленных в статье 112 ГПК РФ правил о восстановлении процессуальных сроков.

Так, если будет установлено, что копия заочного решения была вручена ответчику после истечения срока для подачи заявления о его отмене, но до истечения срока на подачу апелляционной жалобы на это решение, то срок для подачи такого заявления может быть восстановлен судом при условии, что заявление о восстановлении данного срока подано в пределах срока на апелляционное обжалование.

В случае вручения ответчику копии заочного решения после истечения срока на его апелляционное обжалование пропущенный срок для подачи заявления об отмене данного решения восстановлению не подлежит. При этом пропущенный срок на подачу апелляционной жалобы на такое решение может быть восстановлен судом (вопрос N 14).



Положениями статьи 113 ГПК РФ определено, что лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении или судебной повесткой с уведомлением о вручении либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

В силу статьи 115 ГПК РФ время вручения адресату судебных повесток или судебных извещений фиксируется установленным в организациях почтовой связи способом на документе, подлежащем возврату в суд.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно пункту 67 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", юридически значимое сообщение считается доставленным в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения.

Согласно адресной справке ответчик Черных Н.А. зарегистрирована по адресу: г.Красноярск, ул. 2-ая Хабаровская, д. 7, кв. 14 (том 1, л.д. 73). Такой же адрес в качестве постоянного адреса проживания указан и самой Черных Н.А. в своём заявлении об отмене заочного решения.

О дате и времени судебного заседания, назначенном на 15ч.30мин. 05.10.2022г. Черных Н.А. уведомлялась судом надлежащим образом по адресу: г.Красноярск, ул. 2-ая Хабаровская, д. 7, кв. 14, что подтверждается почтовым конвертом (почтовый идентификатор: 80092576492507), который вернулся в суд с отметкой об истечении срока хранения (том 2, л.д.62).

О дате и времени судебного заседания, назначенном на 16ч.00мин. 13.12.2022г. Черных Н.А., так же уведомлялась судом надлежащим образом по адресу: г.Красноярск, ул. 2-ая Хабаровская, д. 7, кв. 14, что подтверждается почтовым конвертом (почтовый идентификатор: 80090077110920), который вернулся в суд с отметкой об истечении срока хранения (том 2, л.д.76).

13.12.2022г. судом вынесено заочное решение (мотивированное от 14.12.2022г.), которыми искивые требования Пасынкова Р.Н. удовлетворены.

Копия заочного решения направлена судом Черных Н.А. 22.12.2022г., так же по адресу: г.Красноярск, ул. 2-ая Хабаровская, д. 7, кв. 14, что подтверждается распечаткой об отслеживании почтового отправления (почтовый идентификатор: 80102779749787) (том 2, л.д.92).

27.12.2022г. копия заочного решения вручена Черных Н.А. в отделении почтовой связи (почтовый идентификатор: 80102779749787) (том 2, л.д.92).

09.02.2023г. Черных Н.А. повторно получила копию заочного решения нарочным в суде (том 2, л.д.100).

14.02.2023г. заочное решение суда вступило в законную силу.

20.02.2023г. Черных Н.А. обратилась в суд с заявлением об отмене заочного решения.

Таким образом, судебные повестки направлялись по адресу регистрации ответчика и были возвращены почтовой службой с пометкой "за истечением срока хранения". Заочное решение суда получено ответчиком в пределах срока апелляционного обжалования. Факт регистрации ответчика по данному адресу подтверждается ответом на запрос суда. При

этом каких-либо мер для своевременного получения корреспонденции ответчиком предпринято не было.

Учитывая, что с заявлением об отмене заочного решения суда ответчик обратился по истечении срока на подачу заявления об отмене заочного решения и срока на апелляционное обжалование заочного решения, а также принимая во внимание, что ответчиком не представлено доказательств невозможности получения корреспонденции по объективным причинам, не связанным с волей заявителя, оснований для восстановления процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения у суда первой инстанции не имелось. При этом ответчиком, так же не представлено каких-либо доказательств, которые могут повлиять на содержание решения суда.

В соответствии со ст.242 ГПК РФ для отмены заочного решения судом, вынесшим заочное решение, необходимо установление всех указанных выше обстоятельств в совокупности.

Согласно п.5 ч.1 ст.225 ГПК РФ в определении суда должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

Удовлетворяя заявление Черных Н.А. о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения, суд первой инстанции в нарушение требований положений статьи 225 ГПК РФ не привел мотивов со ссылками на конкретные доказательства и фактически освободил ответчика Черных Н.А. от обязанности предоставления доказательств, которые установлены ст. 242 ГПК РФ.

Срок подачи частной жалобы.

Срок подачи жалобы – до 18.05.2023г. (24.04.2023г. дата вынесения определения + 15 раб. дн. ч.3 ст.107, ст.332 ГПК РФ).

Настоящая частная жалоба направлена в суд почтовым отправлением без нарушения срока на обжалование – **05.05.2023г.**, что подтверждается почтовым штемпелем в описи вложения и на конверте почтового отправления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.331 - 332 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Определение Октябрьского районного суда г.Красноярска от 24.04.2023г. о восстановлении срока на подачу заявления Черных Н.А. об отмене заочного решения Октябрьского районного суда г.Красноярска от 13.12.2022г. - отменить и разрешить вопрос по существу.

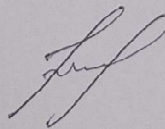
В удовлетворении заявления Черных Н.А. о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения Октябрьского районного суда г.Красноярска от 13.12.2022г. - отказать.

Приложение:

1. Почтовые квитанции о направлении лицам, участвующим в деле частной жалобы.
2. Распечатки определений Восьмого кассационного суда общей юрисдикции из правовой системы «Консультант Плюс» в обоснование правовой позиции по схожим делам.

Истец

05.05.2023г.



Р.Н. Пасынков

Страница 3 из 3

