



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

РЕШЕНИЕ

02 февраля 2022 года

г. Вологда

Дело № А13-15038/2021

Резолютивная часть решения объявлена 02 февраля 2021 года. Полный текст решения изготовлен 02 февраля 2022 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Чапаровой С.Н. при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Левиной М.О. без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления Дубининой Валентины Васильевны (дата рождения: 26.07.1974, место рождения: г. Череповец Вологодская обл.; адрес: Вологодская обл., г. Череповец, ул. Металлургов, д. 53, кв.6, ком.7; ИНН 352813659724; СНИЛС 062-084-489-54) о признании её несостоятельной (банкротом),

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, отдел опеки и попечительства мэрии города Череповца,

установил:

Дубинина Валентина Васильевна (далее – должник, Дубинина В.В.) 18.1.2021 с использованием сервиса «Мой арбитр» направила в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) заявление о признании несостоятельной (банкротом). Дубинина B.B. просит признать несостоятельной (банкротом); ввести в отношении её процедуру реализации имущества гражданина; в порядке пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о финансового управляющего банкротстве) утвердить из числа Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Определением суда от 24.11.2021 заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу о банкротстве Дубининой В.В.; к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних детей должника привечён отдел опеки и попечительства мэрии города Череповца.

Третье лицо ходатайствовало о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Должник направил в суд дополнительные документы и пояснения, одновременно ходатайствовал о рассмотрении дела в своё отсутствие.

Ходатайства судом рассмотрены и удовлетворены в порядке статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежаще в соответствии с положениями статей 121, 123 АПК РФ. Дело рассмотрено в соответствии со статьёй 156 АПК РФ без их участия.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства, суд считает необходимым признать Дубинину В.В. несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении её процедуру реализации имущества гражданина.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с положениями статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

Основания, порядок и последствия признания арбитражным судом (банкротом), очерёдность удовлетворения гражданина несостоятельным требований кредиторов, порядок применения процедур деле несостоятельности (банкротстве) гражданина устанавливаются законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 33 Закона о банкротстве установлено, что дело о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматривает арбитражный суд по месту жительства гражданина.

Пленума Согласно разъяснениям Верховного Суда Федерации, изложенным в пункте 5 постановления от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее -Постановление № 45), место жительства гражданина, индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию в органах регистрационного учёта граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (пункт 1 статьи 20 ГК РФ, часть четвертая статьи 2 и часть Закона Российской Федерации 25.06.1993 вторая № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», пункт 2 статьи 5 и статья 6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О юридических государственной регистрации ЛИЦ индивидуальных предпринимателей»).

В целях проверки достоверности сведений о месте жительства гражданина, указанных в заявлении о признании должника банкротом, при подготовке дела к судебному разбирательству суд вправе запросить данные о его месте жительства в органах регистрационного учёта.

Таким образом, указанные нормы права устанавливают исключительную подсудность дел о несостоятельности (банкротстве) по месту жительства гражданина, независимо от того, кто является заявителем.

Материалами дела установлено, что заявление Дубининой В.В. поступило в Арбитражный суд Вологодской области 18.11.2021, должник согласно данным адресной справки зарегистрирован с 15.05.2013 по месту жительства: Вологодская обл., г.Череповец, ул.Металлургов, д.53, кв.6, комн.7, ни одна из процедур банкротства в отношении должника не введена.

С учётом изложенного дело подлежит рассмотрению судом.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объёме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Пунктами 9-11 Постановления № 45 разъяснено следующее.

Пункты 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве устанавливают специальные по отношению к статье 213.3 Закона правила обращения самого должника в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведёт к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4

Закона банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в признаков неплатежеспособности установленный срок, И недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 33 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что неоспариваемая Дубининой В.В.задолженность составляет более 1 060 867 руб. 66 коп., в том числе перед ПАО «Сбербанк России», Банк ВТБ (ПАО). Наличие задолженности подтверждено документально.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей параграфа 1.1. Закона под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объёме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчёты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;
- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учётом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объёме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Сведений о наличии у Дубининой В.В. имущества, достаточного для погашения задолженности перед кредиторами должника, не установлено. Доказательства обратного в материалы дела не представлены.

В материалы дела представлены сведения об имуществе и доходе должника. Согласно сведениям регистрирующих органов должнику принадлежит имущество:

- жилое помещение, площадь 17.6 кв.м; местоположение: Вологодская обл., г.Череповец, ул.Металлургов, д.53, кв.6; кадастровый номер: 35:21:0401013:2468, собственность;
- земельный участок, площадь 500 кв.м; местоположение: Вологодская обл., г.Череповец, с/т N2 «ЧМХС», участок 804; кадастровый номер: 35:21:0201005:381, общая долевая собственность; доля в праве 1/2.

Прекращено право собственности должника на следующие объекты недвижимости:

- нежилое помещение, площадь 23.6 кв.м; местоположение: Вологодская обл., г.Череповец, ГСК «Дружный», бокс 13; кадастровый номер: 35:21:0204002:2866, общая долевая собственность; доля в праве 1/2 (дата государственной регистрации прекращения права 04.09.2019);
- жилое помещение, площадь 29.7 кв.м; местоположение: Вологодская обл., г.Череповец, пр-кт Победы, д.41, кв.47; кадастровый номер: 35:21:0401005:2364, общая долевая собственность; доля в праве 1/2 (дата государственной регистрации прекращения права 04.10.2019);
- здание, площадь 44.3 кв.м; местоположение: Вологодская обл., Кадуйский р-он, с/с Бойловкий, п.Фанерный Завод, ул.Школьная, д.37; кадастровый номер: 35:20:0106002:531, общая долевая собственность; доля в праве 1/2 (дата государственной регистрации прекращения права 09.07.2020);
- земельный участок, площадь 1500 кв.м; местоположение: Вологодская обл., Кадуйский р-он, с/с Бойловкий, п.Фанерный Завод, ул.Школьная, д.37; кадастровый номер: 35:20:0106002:106, общая долевая собственность; доля в праве 1/2 (дата государственной регистрации прекращения права 09.07.2020).

Согласно данным справки УМВД России по г.Вологде по состоянию на 14.01.2022, транспортных средств за должником не зарегистрировано.

Как указывает сам должник, ему ранее на праве собственности (½ доли) принадлежало транспортное средство Нисан Альмера с государственным регистрационным знаком E293OK35 (продано 25.10.2019).

Должник в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, трудоустроен.

Дубинина В.В. индивидуальным предпринимателем или главой крестьянского фермерского хозяйства, участником, акционером и руководителем обществ в настоящий момент не является.

Неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики должник не имеет (справка УМВД России по Вологодской области от 08.12.2021).

Источников дохода, достаточного для погашения задолженности перед кредиторами должника, не установлено. Доказательства обратного в материалы дела не представлены.

Таким образом, судом установлено наличие признаков банкротства Дубининой В.В. и возникновение у последней права на подачу заявления о признании её несостоятельной (банкротом).

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Одним из условий для утверждения судом плана реструктуризации долгов является наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов (абзац второй пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве), гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истёк срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство (абзац третий пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве).

Оценив представленные в дело доказательства в совокупности в порядке статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что должник не имеет дохода, достаточного для погашения кредиторской задолженности в сроки, установленные пунктом 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве.

С учётом ходатайства должника, который просил признать должника банкротом и ввести процедуру реализации имущества гражданина, суд считает, что имеются основания для признания Дубининой В.В. несостоятельной (банкротом) и введения процедуры реализации имущества гражданина на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным

предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учётом материалов дела, а также объёма планируемых мероприятий в процедуре банкротства суд считает, что в отношении должника необходимо ввести процедуру реализации имущества гражданина на срок шесть месяцев.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьёй 45 настоящего Закона, с учётом положений 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве Дубинина В.В. указала саморегулируемую организацию, из числа членов которой должен быть утверждён финансовый управляющий — Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (далее — СРО).

СРО согласно установленной статьёй 45 Закона о банкротстве процедуре представила суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего СРО согласно установленной статьёй 45 Закона о банкротстве процедуре представила суду сведения на кандидатуру арбитражного управляющего Летовальцеву Любовь Николаевну (член СРО, ИНН 351500877465, адрес для корреспонденции: 160000, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Козлёнская, д. 3, 4 этаж, офис 6).

Поскольку соответствии cпредставленными документами Летовальцева Л.Н. быть утверждённой изъявила согласие в качестве арбитражного управляющего имуществом должника соответствует требованиям, предъявляемым статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, то в силу пункта 5 статьи 45 названного Закона она подлежит утверждению судом в качестве финансового управляющего имуществом должника.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьёй. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. для оплаты вознаграждения финансового управляющего внесены на депозитный счёт суда на основании чека-ордера ПАО Сбербанк от 28.09.2021.

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном

фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. При непредставлении этих доказательств заявление должника подлежит оставлению без движения на основании статьи 44 Закона о банкротстве с последующим возвращением при непредставлении их в установленный срок.

С учётом трудоустройства должника, оснований для прекращения производства по делу о банкротстве должника в порядке пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве не усматривается.

Вместе с тем суд считает необходимым разъяснить следующее.

Как указано в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчёте на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Если арбитражный управляющий не обратится в суд с названным заявлением, впоследствии понесённые им расходы, в отношении которых доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счёт имущества должника, не подлежат взысканию с заявителя.

Кроме того, если арбитражный управляющий не обратится с указанным заявлением, впоследствии заявитель вправе вне рамок дела о банкротстве взыскать с него убытки, понесённые в связи с необходимостью оплаты им привлечённым лицам оказанных ими услуг, в отношении которых доказано, что арбитражный управляющий знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счёт имущества должника.

Указанные разъяснения подлежат применению к процедурам банкротства, инициированным самим должником.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьёй 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В силу пункта 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днём принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днём их получения, финансовый управляющий обязан принять

меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счёт должника.

На основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданинадолжника и лиц, находящихся на его иждивении.

В связи с изложенным суд разъясняет, что в судебном порядке подлежат разрешению разногласия и (или) жалобы на бездействие финансового управляющего, возникшие из отношений по предоставлению из конкурсной массы денежных средств в соответствующем размере, и (или) ходатайства об исключении из конкурсной массы денежных средств на оплату личных нужд должника-гражданина в размере, превышающем установленный прожиточный минимум.

При подаче заявления должником государственная пошлина оплачена в полном объёме.

Руководствуясь статьями 4, 32, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

решил:

признать Дубинину Валентину Васильевну (дата рождения: 26.07.1974, место рождения: г. Череповец Вологодская обл.; адрес: Вологодская обл., г. Череповец, ул. Металлургов, д. 53, кв. 6, ком. 7; ИНН 352813659724; СНИЛС 062-084-489-54) несостоятельной (банкротом).

Открыть в отношении Дубининой Валентины Васильевны процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.

Утвердить Летовальцеву Любовь Николаевну (член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, оф. 201), ИНН 351500877465, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих — 19298, адрес для корреспонденции: 160000, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Козлёнская, д. 3, 4 этаж, офис 6) финансовым управляющим имуществом Дубининой Валентины Васильевны.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему имуществом Дубининой Валентины Васильевны, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно.

A13-15038/2021

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьёй 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

10

Назначить дату рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина на 21.07.2022 в 09 час. 30 мин. в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, зал № 5.

Обязать Летовальцеву Любовь Николаевну в срок до 14.07.2022 представить суду письменные пояснения о том, на какие цели брались кредиты и займы с указанием дохода в данный период, куда были потрачены денежные средства, в связи с чем возникла невозможность погашения данных обязательств с приложением соответствующих доказательств.

Финансовому управляющему представить в суд в срок до 14.07.2022 своей деятельности соответствии co статьёй 143 отчёты 0 149) 127-Ф3 **((O)** (статьёй Федерального ОТ 26.10.2002 $N_{\underline{0}}$ закона несостоятельности (банкротстве)», финансовый анализ деятельности должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства, анализ сделок должника, опись его имущества, доказательства уведомления кредиторов о признании должника несостоятельным (банкротом), счету должника, отражающую поступление и выписку по расчётному расходование денежных средств, период процедуры, сведения регистрирующих органов о наличии (отсутствии) имущества у должника, на дату рассмотрения отчёта финансового управляющего.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья С.Н. Чапарова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента
Дата 22.01.2021 10:30:51
Кому выдана Чапарова Светлана Николаевна