

КОПИЯ

Дело № 2а-794/2022
УИД 26RS0028-01-2022-001267-80

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Светлоград

11 октября 2022 года

Петровский районный суд Ставропольского края в составе:
председательствующего судьи Ромась О.В.,
при секретаре – Портянко А.С.,
с участием: истца Николенко Н.А. и его представителя – Газаевой Л.Н., участвующей
в деле на основании ч.6 ст. 53 ГПК РФ,
ответчика - государственного регистратора Управления Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю
Власенко О.Г.,
представителя третьего лица Управления Федеральной службы государственной
регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю – Поливода И.Н.,
действующей на основании доверенности,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению
Николенко Надежды Алексеевны к государственному регистратору Управления
Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по
Ставропольскому краю Власенко Ольге Геннадьевне о взыскании компенсации
морального вреда и убытков,

УСТАНОВИЛ:

Николенко Н.А. обратилась в Петровский районный суд Ставропольского края
с иском заявлением к государственному регистратору Управления Федеральной
службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому
краю Власенко О.Г. о взыскании компенсации морального вреда в размере 55 000
рублей и убытков, понесенных на изготовление межевого плана для постановки на
кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером 26:08:020604:1,
мотивируя свои требования тем, что к государственному регистратору Власенко О.Г.
осуществившему государственную регистрацию права общей долевой собственности
Николенко Н.Л. на земельный участок с кадастровым номером 26:08:020604:1.
применены меры в виде снижения премиальной выплаты.

Государственным регистратором Власенко О.Г. 13.12.2017 при проведении
правовой экспертизы, установлено, что Гончарова Н.В. уполномочена быть её
представителем в Управлении по вопросам, связанным с межеванием земельного
участка, находящегося по адресу: Ставропольский край, Петровский район,
ул.Кирова, 62.

В связи с тем, что в доверенности отсутствует один из обязательных элементов
адреса земельного участка с кадастровым номером 26:08:020604:1, а именно:
наименование населенного пункта, 20.12.2017 в соответствии с пунктом 7 части 1
статьи 26 ФЗ от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации
недвижимости» в осуществлении государственного кадастрового учета было
отказано.

В то же время 07.08.2017 на основании заочного решения Петровского
районного суда Ставропольского края от 26.11.2001 проведена государственная
регистрация 1/2 доли в праве общей долевой собственности Николенко Н.Л. на

права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

Как следует из искового заявления, не оспаривается ответчиком и подтверждается материалами дела

18.10.2012 государственным регистратором Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю Савченко Е.Н. по заявлению, поданному 16.10.2012 Николенко Надеждой Алексеевной проведена государственная регистрация 1/2 доли в праве общей долевой собственности Николенко Н.А. на жилой дом, площадью 82,3 кв.м. и на земельный участок с кадастровым номером 26:08:020604:1, расположенные по адресу: Ставропольский край, Петровский район, с.Благодатное, ул.Кирова, 62.

07.08.2017 государственным регистратором Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю Власенко О.Г. на основании заочного решения Петровского районного суда Ставропольского края от 26.11.2001, по заявлению, поданному 26.07.2017 Гончаровой Н.Л., действующей в интересах Николенко Н.Л. на основании доверенности серия 72АА № 126565 от 14.07.2017, удостоверенной Мелеховым Р.В., врио нотариуса нотариального округа г.Тобольска и Тобольского района Тюменской области Бельской Ю.А., осуществлена государственная регистрация 1/2 доли в праве общей долевой собственности Николенко Н.Л. на земельный участок с кадастровым номером 26:08:020604:1.

Как следует из информационного письма Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю № 07/02687/22 от 11.03.2022, к государственному регистратору Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю Власенко О.Г., проводившему регистрацию права общей долевой собственности Николенко Н.Л. на земельный участок с кадастровым номером 26:08:020604:1, применены меры взыскания в виде снижения премиальной выплаты, что подтверждается приказом № 247-к-л/с вынесенным 10.03.2022 и.о. руководителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю.

Не согласившись с действиями государственного регистратора Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю Власенко О.Г., Николенко Н.А. обратилась в Петровский районный суд с административным заявлением о признании действий должностных лиц Управления ФС государственной регистрации, кадастра и картографии по СК, проводивших государственный учет изменений площади земельного участка с кадастровым номером 26:08:020604:36, государственную регистрацию 1/2 доли в праве общей долевой собственности Николенко Н.Л. на земельный участок с кадастровым номером 26:08:020604:1 с участием лица, не имеющего на это полномочий незаконными.

предоставленными в суд сопроводительными реестрами по передаче документов (л.д.63-64).

Из предоставленных в суд сведений МКУ МФЦ по Петровскому району Ставропольского края следует, что вышеуказанные реестры по передаче документов 13.04.2018 переданы как не востребовавшие в архив Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю (л.д.65-67).

В силу ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями.

Статьей 219 КАС РФ предусмотрено, что административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов (часть 1).

Пропущенный по указанной в части 6 настоящей статьи или иной уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, (часть 7).

Действия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю по приостановке осуществления государственного кадастрового учета от 20.12.2017 и об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета от 20.03.2018 не обжаловались, незаконными не признавались, сведений об обращении с заявлением о восстановлении срока на их обжалование заинтересованными лицами в суд не предоставлено.

Как следует из вышеперечисленных норм права, а также статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, компенсация морального вреда является формой гражданско-правовой ответственности, взыскание компенсации морального вреда возможно при наличии определенных условий, в том числе: установленного факта причинения вреда личным нематериальным правам либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, наличия вины второй стороны и причинно-следственной связи между наступившими последствиями и противоправным поведением ответчика.

Поскольку требования истца не относятся ни к одному из перечисленных в пункте 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации обстоятельств, то взыскание компенсации морального вреда производится по общим правилам. Обязательным условием возмещения вреда на основании статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации является вина должностного лица, ответственного за причинение вреда.

Учитывая, что истцом не предоставлены доказательства причинения истцу морального вреда - физических и нравственных страданий, причиненных в результате незаконных действий (бездействий) должностного лица, суд полагает заявленные иски требования Николенко Н.А. не подлежащими удовлетворению.

Также при вынесении решения суд учитывает следующее.

В случаях причинения лицу вреда в результате действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц, взыскатель имеет право на подачу иска о возмещении вреда за счет казны Российской Федерации по правилам статей 16, 1064 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 125 и статьи 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункту 1 пункта 3 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации по искам о возмещении вреда, причиненного в результате действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц, за счет казны Российской Федерации от имени Российской Федерации в суде выступает и отвечает по своим денежным обязательствам главный распорядитель бюджетных средств, а не Министерство финансов Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 41 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим.

В соответствии с пунктом 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» если при подготовке дела судья придет к выводу, что иск предъявлен не к тому лицу, которое должно отвечать по иску, он с соблюдением правил статьи 41 ГПК РФ по ходатайству ответчика может произвести замену ответчика. Такая замена производится по ходатайству или с согласия истца.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 года N 1626-О в силу присущего гражданскому судопроизводству принципа диспозитивности только истец определяет, защищать ему или нет свое нарушенное или оспариваемое право (часть первая статьи 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), к кому предъявлять иск (пункт 3 части второй статьи 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) и в каком объеме требовать от суда защиты (часть третья статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Соответственно, суд обязан разрешить дело по тому иску, который предъявлен истцом, и только в отношении того ответчика, который указан истцом, за исключением случаев, прямо определенных в законе. Поэтому, если суд придет к выводу о том, что выбранное истцом в качестве ответчика лицо не является субъектом спорного материального правоотношения, обязанным удовлетворить право требования истца, принудительной реализации которого тот добивается в суде, суд обязан отказать в удовлетворении иска.

Ходатайств о замене ненадлежащего ответчика надлежащим, в суд не поступало.

Таким образом, суд производит замену ненадлежащего ответчика надлежащим только при наличии ходатайства истца, а в случае, если такое ходатайство поступит от ответчика - с согласия истца. Следовательно, инициатива замены ненадлежащего ответчика должна исходить только от сторон по делу, а не от суда.

По смыслу гражданского процессуального законодательства и принципа диспозитивности право определения круга ответчиков и предъявления к ним исковых требований принадлежит истцу, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям и может выйти за пределы заявленных требований лишь в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Суд учитывает, что при рассмотрении спора по существу ответчиком по делу государственным регистратором Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю Власенко О.Г. ходатайство о замене ее как ненадлежащего ответчика по делу не заявлялось.

Следовательно, требования истца Николенко Н.А. также не подлежат удовлетворению, как заявленные к ненадлежащему ответчику.

Рассматривая требования о взыскании убытков в сумме 32000 руб., уплаченных кадастровому инженеру Литвинову А.И. за изготовление межевого плана для постановки на кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером 26:08:020604:1, расположенного по адресу: Ставропольский край, Петровский район, с.Благодатное, ул.Кирова, 62, суд считает их не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 12 статьи 22 Закона о регистрации, межевой план подготавливается в форме электронного документа и подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, подготовившего такой план. Межевой план, если это предусмотрено договором подряда, также подготавливается в форме документа на бумажном носителе, заверенного подписью и печатью подготовившего такой план кадастрового инженера, для передачи его заказчику по договору подряда.

Согласно пункту 13 указанной статьи, форма и состав сведений межевого плана, требования к его подготовке, а также требования к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка устанавливаются органом нормативно-правового регулирования.

В соответствии с пунктом 14 Приказа Росреестра от 14.12.2021 № П/0592 "Об утверждении формы и состава сведений межевого плана, требований к его подготовке" (далее – Приказ), межевой план подготавливается в форме электронного документа, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, подготовившего такой план, и оформляется в виде файлов в формате XML (далее - XML-документ), созданных с использованием XML-схем и обеспечивающих считывание и контроль представленных данных.

Состав сведений межевого плана, подготовленного кадастровым инженером Литвиновым А.И. с целью уточнения границ земельного участка, не изменится, за исключением акта согласования местоположения границ земельного участка, подписанного по ненадлежащей доверенности.

Также, в соответствии с пунктом 26 приказа, если в результате кадастровых работ уточнено местоположение границ земельного участка, в отношении которого выполнялись соответствующие кадастровые работы, или уточнено местоположение границ смежных с ним земельных участков, сведения о которых внесены в ЕГРН, в Приложение включается копии нотариально удостоверенных доверенностей, выданных заинтересованными лицами и подтверждающих полномочия их представителей на участие в согласовании.

Таким образом, в случае предоставления кадастровому инженеру надлежащей доверенности, проведение новых кадастровых работ не требуется. Поскольку всеми землепользователями границы смежных участков согласованы, новое согласование границ и подготовка нового акта согласования не требуется, при этом в состав приложения межевого должна быть помещена новая надлежащая доверенность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 01.05.2022) "О кадастровой деятельности", по договору подряда на выполнение кадастровых работ индивидуальный предприниматель, указанный в статье 32 настоящего Федерального закона, или юридическое лицо, указанное в